

**HELHa**

Haute École  
Louvain en Hainaut

# **Plan de suivi de la section préscolaire de l'École Normale de Leuze-en-Hainaut**

Directeur Président : Jean-Luc Vreux  
Directeur de catégorie et de site: Vincent Cappeliez  
Coordinateur de site – relais qualité : Jean-Marc Vifquin  
Coordinateur de section : Christian Mol

HELHa, École Normale de Leuze  
Tour Saint-Pierre, 9  
7900 Leuze-en-Hainaut

Janvier 2011

## Sommaire

<b>Introduction</b> .....	p.3
<b>1. Présentation des objectifs et paramètres liés à la « dynamique qualité »</b> .....	p.4
1.1 Présentation des objectifs des réunions.....	p.4
1.2 Document fourni par l'agence .....	p.4
1.3 Textes liés à chaque facette .....	p.5
<b>2. Travail en sous-groupes</b> .....	p.6
<b>3. Plan de suivi alimenté par les différentes facettes</b> .....	p.7
3.1 Gestion de la qualité dans l'institution.....	p.7
3.2 Partenariats institutionnels.....	p.9
3.3 Participation étudiante aux instances .....	p.11
3.4 Objectifs généraux et spécifiques de la formation.....	p.12
3.5 Programme(s) .....	p.13
3.6 Information et communication .....	p.19
3.7 Accueil et intégration des étudiants .....	p.21
3.8 Suivi pédagogique des étudiants .....	p.23
3.9 Personnel de gestion des ressources humaines.....	p.25
3.10 Ressources et équipements .....	p.25
3.11 Recherche et service à la collectivité.....	p.29
3.12 Relations nationales et internationales. ....	p.29
<b>Conclusion</b> .....	p.31

## **Introduction**

La « dynamique qualité » mise en œuvre à l'École Normale de Leuze dans la section préscolaire a permis d'éclairer l'équipe à propos de bon nombre d'éléments positifs à renforcer, mais également à propos de pistes d'amélioration ou de projets d'actions à réaliser. La démarche d'autoévaluation ainsi que le rapport effectué par les experts à la suite de l'audit ont sensibilisé chaque membre de l'équipe et permis une mobilisation constructive des différents acteurs – tant individuelle que collective – dans l'esprit d'une réflexivité soutenue et continue.

L'équipe enseignante s'est ainsi lancée dans une réflexion basée, dans un premier temps, sur ce rapport interne. Malgré la perception relativement partagée d'une démarche « obligatoire » ou « imposée », celui-ci a contribué, par les forces mises en exergue, à renforcer la cohésion de l'équipe et le sentiment de compétence de chacun. Ce travail a également été l'occasion de cibler certaines faiblesses et de concrétiser quelques pistes envisagées avant même la venue des experts et ce, sous l'impulsion bienveillante de la Direction de notre institution. Des améliorations ont pu naître grâce à la prise de conscience de certaines menaces pesant sur notre école ainsi que la mise en évidence des opportunités à saisir. Ces dernières ont – entre autres – fourni l'occasion de susciter la créativité de l'ensemble des membres de la section.

Lors de l'audit, ces premières actions réalisées, ainsi que certaines démarches en cours ou en projet ont été présentées via un montage PowerPoint aux experts de l'agence. Cet exposé succinct et donc incomplet, fut bien entendu complété par les témoignages des différents acteurs liés à la section. Par la suite, les experts n'ont pas manqué de souligner les initiatives présentées, mais également d'inciter les enseignants et leur équipe de pilotage à poursuivre les efforts entrepris et à envisager d'autres stratégies à mettre en œuvre.

Face à ces données, l'équipe pouvait prétendre à se remettre au travail... Une des options pouvait être de reprendre une à une les recommandations des experts et de se fixer des objectifs liés scrupuleusement à celles-ci. Cependant, cette vision du processus d'amélioration de la qualité nous a semblé « réductrice » et il nous est apparu crucial d'adopter un regard distancié afin d'étendre cette dynamique et, ce faisant, de mettre en lumière davantage de paramètres liés à cette démarche. Ces facteurs jugés nécessaires à la réflexion sur l'action ont été pris en compte selon une méthodologie mise en œuvre durant plusieurs réunions de la section préscolaire. Il est également à noter que ces réunions ne comprenaient pas uniquement certains

représentants, mais l'ensemble des enseignants intervenant de près ou de loin dans le cursus préscolaire. Cette stratégie, bien que plus difficile à mettre en œuvre, a permis l'implication de chacun des acteurs.

Le travail s'est déroulé selon les étapes suivantes :

- 1) Présentation des objectifs et de l'ensemble des paramètres liés à la « dynamique qualité ».
- 2) Travail en sous-groupes de lecture des textes liés à chacun des paramètres pris en compte lors de l'élaboration du plan de suivi.
- 3) Plan de suivi alimenté par les paramètres identifiés et sur base du tableau proposé par l'agence.

## **1. Présentation des objectifs et paramètres liés à la « dynamique qualité »**

Lors de la première réunion de l'équipe, la proposition de mise au travail et les différentes facettes de la dynamique ont été vécues selon les différentes étapes présentées ci-après.

### **1.1 Présentation des objectifs des réunions**

→ S'approprier toutes les « facettes » de l'évaluation qualité de la section

Cet objectif a permis à chacun de se (re)plonger dans les textes liés à la qualité, d'en dégager les idées clefs afin d'avoir une vision globale de la démarche.

→ Recueillir les idées alimentées par ce « matériau de base » (textes) et compléter le tableau proposé par l'agence en vue de la rédaction du plan de suivi.

Les membres de l'équipe ont pu (re)prendre connaissance des textes liés à la dynamique (voir figure 1 et commentaires en page 5-6)<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Ces textes sont également accessibles dans les annexes.

## 1.2 Document fourni par l'agence

En ce qui concerne le document « Calendrier et plan de suivi des recommandations des experts – notice explicative », les enseignants de la section ont découvert les informations leur permettant d'orienter leur écrit en fonction des visées attendues, du cadre normatif et de l'esprit véhiculé par l'AEQES. Chaque point repris dans le tableau a également pu être explicité de sorte que les consignes soient le plus univoques possible.

## 1.3 Textes liés à chaque facette

Chacun des éléments repris dans la figure suivante nous est apparu pertinent dans la mesure où ceux-ci nous semblaient « recouvrir » l'ensemble de la dynamique liée au développement de la qualité dans notre établissement, spécifiquement dans la section préscolaire.

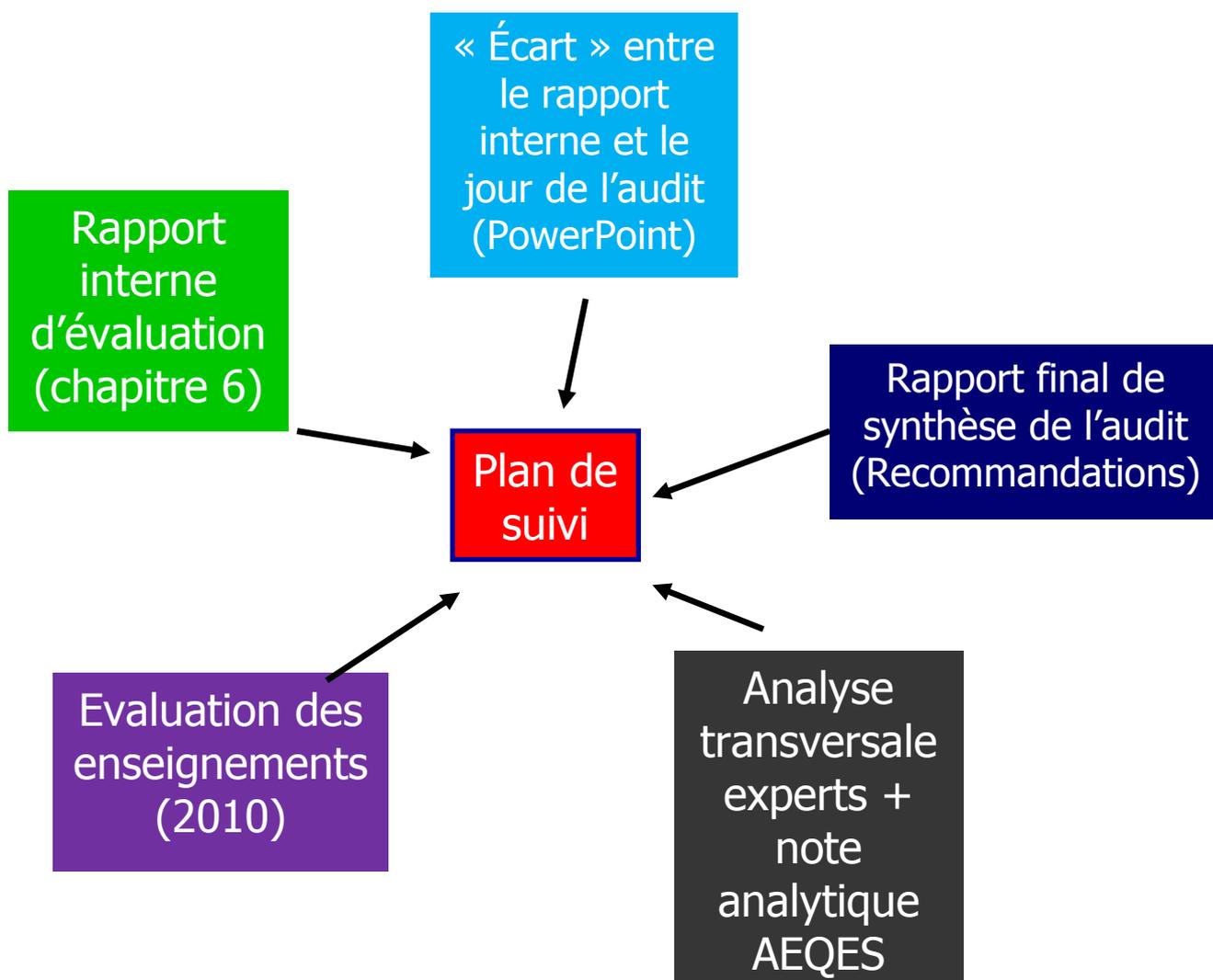


Figure 1 : logique générale du plan de suivi

Commentaires de la figure 1 :

- La partie relue par les acteurs de la section était essentiellement l'analyse selon le modèle « SWOT » effectuée dans le chapitre 6 du rapport interne.
- L'écart entre le rapport et la visite des experts et l'audit n'était connu que par les personnes présentes lors de l'exposé final (directions, coordinations et experts de l'agence), mais avait été constitué sur base des informations fournies par les enseignants de la section.
- Le rapport de synthèse des experts lié à la section était connu de tous les enseignants présents lors de l'audit. Cependant, de « nouvelles têtes » sont apparues entre-temps. Ces collègues ont donc pu s'approprier ce document avec l'aide des commentaires de leurs pairs.
- La note analytique a permis aux enseignants de mesurer les « enjeux politiques » de la démarche qualité.
- L'évaluation des enseignements par les étudiants a été réalisée en mai 2010. Elle reprenait des questions fermées dont les données ont été traitées et commentées (graphiques à l'appui), mais elle comprenait également, pour la première fois, des questions ouvertes dont les réponses ont été catégorisées de manière inductive.

## **2. Travail en sous-groupes**

Les textes liés aux facettes susmentionnées ont été répartis dans huit « ateliers de lecture-écriture » (plus ou moins équilibrés au niveau du temps de lecture). Chaque groupe a pu découvrir ou se réapproprier les informations. Chaque groupe est resté dans son « atelier » durant le temps nécessaire de manière à permettre à chacun de lire et de dégager les informations principales, de rédiger au brouillon certaines actions réalisées ou à mettre en œuvre, d'échanger et de produire un tableau par groupe. Chaque groupe est ensuite passé par les autres ateliers (en « giratoire ») de manière à adopter une démarche identique et à étoffer progressivement son tableau.

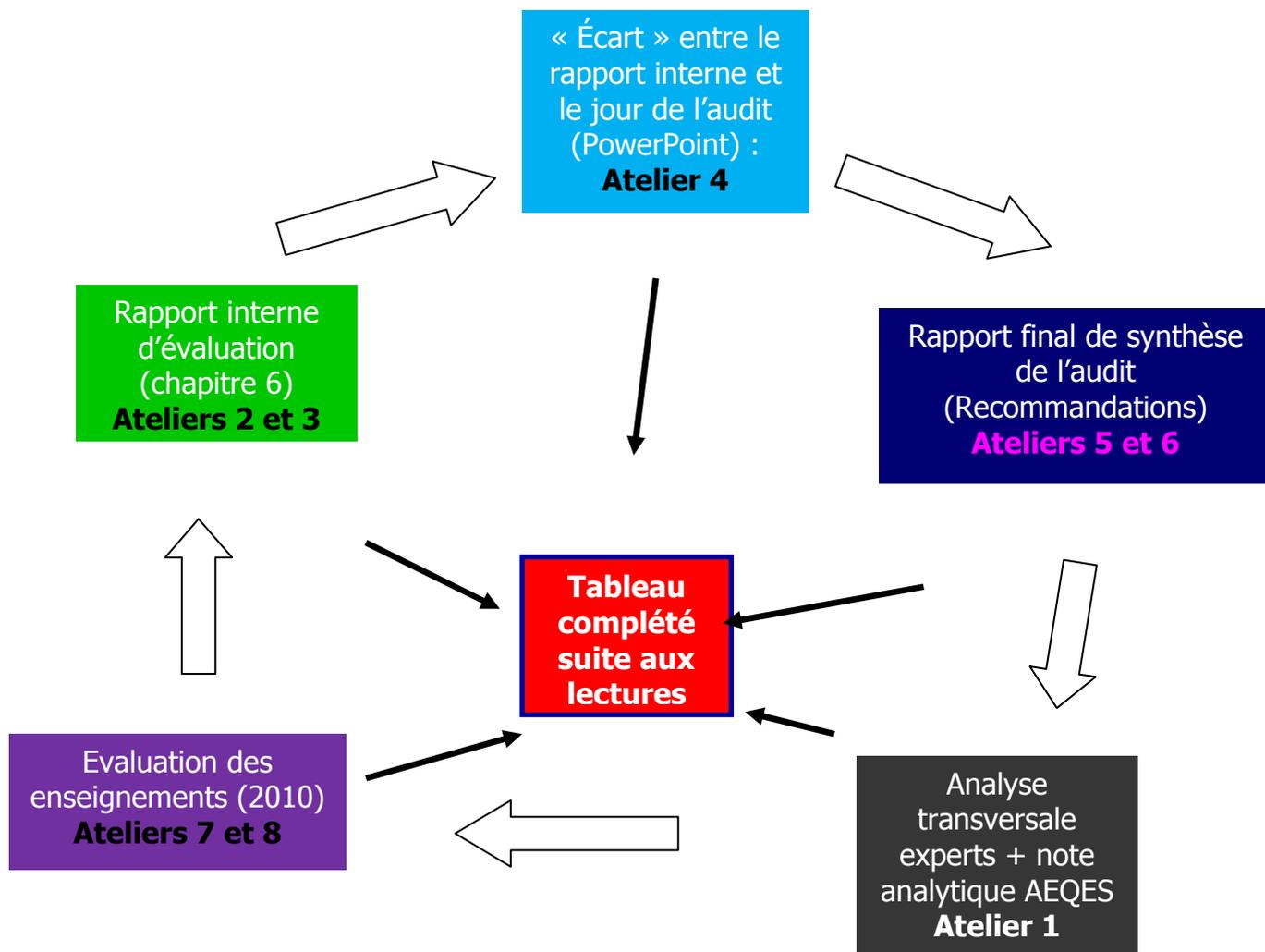


Figure 2 : Méthodologie adoptée lors des réunions

### **3. Plan de suivi alimenté par les différents paramètres**

Toutes les données récoltées auprès de l'équipe lors de ces réunions ont été classées selon les catégories correspondant à celles utilisées dans le rapport réalisé par les experts lors de l'audit. L'ensemble de ces actions ont été rangées, selon un ordre croissant, en fonction de leur degré de priorité au sein de chaque « famille d'actions ».

#### **3.1 Gestion de la qualité dans l'institution et dans l'entité**

<b>Objectifs</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Favoriser/concrétiser les idées des membres de la section.</li> <li>- Garantir le suivi de la gestion de la qualité au sein de la section préscolaire.</li> </ul>
<b>Description des actions</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Organisation de réunions plénières de conception du plan de suivi à l'audit</li> <li>- Organisation de réunions plénières semestrielles d'évaluation des actions menées dans le cadre du plan de suivi.</li> </ul>
<b>Degré de priorité</b>	Très élevé
<b>Responsable(s)</b>	Direction – Coordination/relais qualité
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Réunions de conception déjà réalisées</li> <li>- Réunions d'évaluation régulières à partir de mai/juin 2011.</li> </ul>
<b>Résultats attendus</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Emergence des initiatives de la part des acteurs</li> <li>- Suivi régulier des actions envisagées.</li> </ul>
<b>[conditions de réalisation]</b>	Respecter les échéances prévues et cibler des actions précises

<b>Objectifs</b>	Sensibiliser les enseignants de la section préscolaire à la réussite des étudiants.
<b>Description des actions</b>	Communication des taux de réussite commentés à l'équipe
<b>Degré de priorité</b>	Très élevé
<b>Responsable(s)</b>	Direction
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	Chaque année
<b>Résultats attendus</b>	Augmentation des actions organisées par les enseignants en faveur du taux de réussite.
<b>[conditions de réalisation]</b>	Implication de tous les acteurs de la formation dans la démarche d'amélioration de la réussite Suivi des actions menées (pilotage) ; exemple : communication et explicitation des objectifs de la fiche descriptive de cours au début de chaque parcours → procédure imposée.

<b>Objectifs</b>	Actualiser le règlement d'ordre intérieur (R.O.I.)
<b>Description des actions</b>	Relecture et adaptation du R.O.I par les membres du conseil de département (enseignants et étudiants).
<b>Degré de priorité</b>	Elevé
<b>Responsable(s)</b>	Conseil de département
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	Chaque année (premier conseil en début d'année académique).
<b>Résultats attendus</b>	Adéquation accrue entre le ROI et le vécu de l'institution.
<b>[conditions de réalisation]</b>	/

<b>Objectifs</b>	Consulter les acteurs de terrain et analyser les besoins
<b>Description des actions</b>	Participation de la direction et de la coordination de site à des rencontres avec un collectif local de directeurs d'écoles (entité de Tournai) ainsi qu'avec des représentants de directeurs du Hainaut. Ces rencontres ont pour objets de présenter le fonctionnement général du cursus en formation initiale et de prendre en considération les besoins des futurs employeurs de nos étudiants.
<b>Degré de priorité</b>	Elevé
<b>Responsable(s)</b>	Direction – Coordination de site
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	Au niveau local → déjà réalisé et à poursuivre en invitant le coordinateur de la section préscolaire Au niveau régional : première rencontre prévue en janvier 2011
<b>Résultats attendus</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Amélioration de la compréhension mutuelle des réalités de terrain de chaque partenaire.</li> <li>- Meilleure adéquation entre le parcours de formation et les exigences de la profession.</li> <li>- Installation d'un climat de coopération, d'écoute et de confiance à long terme.</li> </ul>
<b>[conditions de réalisation]</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Planification de dates de rencontres régulières prenant en compte les « agendas chargés » de chaque partenaire.</li> <li>- « Equilibre » des demandes entre les partenaires.</li> </ul>

<b>Objectifs</b>	Communiquer l'état d'avancement de la démarche qualité aux étudiants en rapport avec les résultats de l'évaluation des enseignements.
<b>Description des actions</b>	- Synthétiser les actions menées à la suite de l'évaluation des enseignements et communiquer cette synthèse à l'ensemble des étudiants .
<b>Degré de priorité</b>	Elevé
<b>Responsable(s)</b>	Direction - Coordination de site
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	Septembre 2011
<b>Résultats attendus</b>	Meilleure implication des étudiants dans la démarche qualité Amélioration des résultats de l'évaluation des enseignements.
<b>[conditions de réalisation]</b>	/

### 3.2 Partenariats institutionnels

<b>Objectifs</b>	Organiser des projets thématiques en partenariat avec le centre culturel de Leuze.
<b>Description des actions</b>	Organisation d'une exposition thématique en collaboration avec le centre culturel de Leuze.
<b>Degré de priorité</b>	Très élevé
<b>Responsable(s)</b>	Enseignante en arts plastiques
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	Déjà réalisé en 2010 (sur le thème de « la pauvreté et l'exclusion » qui a donné lieu à un reportage sur la chaîne de télévision locale) et à reconduire en fonction des thématiques choisies dans le futur.
<b>Résultats attendus</b>	Exploitation de spectacles organisés par le centre culturel et programmation de spectacles particuliers pour les étudiants
<b>[conditions de réalisation]</b>	Rencontres régulières entre les différents acteurs (voir tableau suivant).

<b>Objectifs</b>	Intensifier la coopération avec le centre culturel de Leuze.
<b>Description des actions</b>	Organisation de rencontres entre les responsables du centre culturel de Leuze et les enseignants concernant la prochaine programmation des spectacles pour l'année 2011 Diffuser la programmation complète aux étudiants (via internet).
<b>Degré de priorité</b>	Très élevé
<b>Responsable(s)</b>	Direction – Coordination de site
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	Deux fois par an, en septembre et en janvier
<b>Résultats attendus</b>	Exploitation de spectacles organisés par le centre culturel et programmation de spectacles particuliers pour les étudiants.
<b>[conditions de réalisation]</b>	Disponibilité de chaque acteur – coordination des agendas.

<b>Objectifs</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Assurer le suivi des jeunes enseignants et leur bonne intégration dans le milieu professionnel.</li> <li>- Prendre conscience des manquements de la formation initiale.</li> </ul>
<b>Description des actions</b>	Organisation de 5 rencontres par an, d'une demi-journée entre le coordinateur de section, des conseillers pédagogiques et les jeunes diplômé(e)s afin de réfléchir ensemble à des problématiques concrètes rencontrées sur le terrain et à des pistes de solution.
<b>Degré de priorité</b>	Très élevé
<b>Responsable(s)</b>	Direction – Coordination de section
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	Déjà commencé depuis octobre 2010
<b>Résultats attendus</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Meilleure intégration des jeunes enseignants dans le milieu professionnel.</li> <li>- Régulation de la formation initiale en fonction des besoins rencontrés par les « anciens » sur le terrain.</li> </ul>
<b>[conditions de réalisation]</b>	Dégagement d'attributions et garanties des conditions matérielles lors des rencontres.

<b>Objectifs</b>	Articuler la formation initiale et la formation continuée
<b>Description des actions</b>	Participation active au sein du conseil des « experts FOCEF » <sup>2</sup> . Cet organe de consultation comprend des représentants de la formation continuée, de la formation initiale, des PMS, de la fédération de l'enseignement fondamental,.... Proposition de formations données par les enseignants de la section préscolaire.
<b>Degré de priorité</b>	Elevé
<b>Responsable(s)</b>	Direction – Coordination de site
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	En cours depuis plusieurs années
<b>Résultats attendus</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cohérence/continuité entre les compétences développées en formation initiale et les pratiques de terrain. (Réflexion et modification des contenus de formation en fonction de problématique ciblée).</li> <li>- Identification des difficultés rencontrées par les jeunes diplômés.</li> <li>- Construction d'actions communes aux deux institutions.</li> </ul>
<b>[conditions de réalisation]</b>	Articulation entre le référentiel de compétences des Hautes Ecoles et celui choisi par la FOCEF (Pourquoi pas le même référentiel ?). Volonté des acteurs de « jeter des ponts » entre les différents « mondes ».

<sup>2</sup> Formation Continuée dans l'Enseignement Fondamental

### 3.3 Participation étudiante aux instances

<b>Objectifs</b>	Favoriser la participation effective des étudiants dans les différents organes de la HELHa.
<b>Description des actions</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Valorisation de la participation des étudiants par l'octroi d' ECTS (dispense du cours d'AICIP en 2<sup>e</sup> et 3<sup>e</sup> pour les étudiants concernés).</li> <li>- Organisation de la plupart des réunions en dehors de périodes dites « critiques » pour les étudiants.</li> </ul>
<b>Degré de priorité</b>	Très élevé
<b>Responsable(s)</b>	Direction
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	Déjà réalisé depuis la rentrée 2010
<b>Résultats attendus</b>	Augmentation de la présence des étudiants lors des différents conseils
<b>[conditions de réalisation]</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Modification du R.O.I.</li> <li>- Prise en compte accrue des interventions des étudiants de la part des représentants enseignants et institutionnels</li> </ul>

<b>Objectifs</b>	Responsabiliser les étudiants au niveau de la gestion financière
<b>Description des actions</b>	Accompagnement de la gestion du budget « conseil étudiants » afin de susciter les initiatives auprès des représentants élus. « L'accompagnateur » organise des réunions hebdomadaires avec les responsables étudiants afin de les aider à concrétiser certaines idées grâce au budget fourni. Il est en outre garant de la bonne communication des dépenses aux responsables de la comptabilité de l'administration centrale de la HELHa.
<b>Degré de priorité</b>	Très élevé
<b>Responsable(s)</b>	Coordination de site
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	Déjà réalisé depuis la rentrée 2010
<b>Résultats attendus</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Augmentation des activités estudiantines, notamment celles ayant pour optique le rapprochement des étudiants de sections différentes.</li> <li>- Utilisation de l'entièreté du budget prévu (pas le cas les années précédentes).</li> </ul>
<b>[conditions de réalisation]</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Appui des enseignants.</li> <li>- Organisation des manifestations durant des périodes « calmes » pour l'ensemble des étudiants des différentes sections.</li> <li>- Volonté de participation des étudiants.</li> </ul>

### 3.4 Objectifs généraux et spécifiques de la formation

<b>Objectifs</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Développer la logique de l'apprentissage par compétences (professionnelles) au sein de l'équipe</li> <li>- Développer le profil du type d'enseignant que l'on désire former.</li> </ul>
<b>Description des actions</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formation de l'ensemble des équipes enseignantes (bagage et logique communs).</li> <li>- Réécriture des fiches descriptives de cours en termes de compétences.</li> <li>- Réorganisation des cours en fonction de la « logique compétences » → Vers un nouveau référentiel de formation.</li> <li>- Adaptation des modalités d'évaluation en rapport avec le développement des compétences par la création d'indicateurs illustrant précisément le niveau de maîtrise de celles-ci.</li> </ul>
<b>Degré de priorité</b>	Très élevé
<b>Responsable(s)</b>	Direction – Coordinations – Enseignants
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	A partir de l'année 2011
<b>Résultats attendus</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Transfert des acquis dans les pratiques enseignantes</li> <li>- Augmentation de la cohérence entre les cours, des liens interdisciplinaires, du travail d'équipe.</li> <li>- Précision d'indicateurs liés au développement des compétences (pour chaque année de formation).</li> <li>- Révision du référentiel de formation sur base d'un référentiel métier (existant à l'étranger ou à construire).</li> <li>- Modification de la grille de cours.</li> <li>- Identification, par les étudiants, des compétences professionnelles travaillées au sein des cours.</li> </ul>
<b>[conditions de réalisation]</b>	<p>Dans un premier temps...</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Publication du nouveau référentiel de compétences professionnelles.</li> <li>- Mise en place d'un travail par module interdisciplinaire</li> <li>- Identification de personnes ressources : des contacts ont été pris avec Madame Catherine Vannieuwenhoven (UCL) pour la rentrée 2011.</li> </ul> <p>Par la suite, ce chantier nécessitera une forte mobilisation et la combinaison de ressources de la part de l'ensemble des acteurs de l'institution, notamment par l'organisation de nombreuses concertations.</p>

<b>Objectifs</b>	- Développer la maîtrise des concepts du programme de cours prévus pour les enfants de l'école maternelle (programme intégré adapté aux socles de compétences) auprès de l'ensemble du corps professoral de la section préscolaire.
<b>Description des actions</b>	Formation de l'ensemble des membres de l'équipe enseignante
<b>Degré de priorité</b>	Elevé
<b>Responsable(s)</b>	Coordinations – Enseignants
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	A planifier en fonction de l'arrivée du nouveau programme
<b>Résultats attendus</b>	Favoriser la cohérence du langage vis-à-vis des étudiants Etre en adéquation avec la logique professionnelle des enseignants de terrain.
<b>[conditions de réalisation]</b>	Planification de réunions de travail et d'échanges. Organisation de journée(s) de formation avec intervenants extérieurs éventuels.

### **3.5 Programme(s)**

<b>Objectifs</b>	Organiser une action spécifique aux préoccupations des enseignants de terrain et liée aux grandes missions de l'école.
<b>Description des actions</b>	Organisation d'une semaine thématique appelée : « Une Ecole pour tous, chaque enfant a des besoins spécifiques ». Cette semaine a pour objets principaux de : <ul style="list-style-type: none"> <li>- Croiser les regards de différents professionnels partenaires de l'école en ce qui concerne les enfants à besoins spécifiques.</li> <li>- Favoriser la prise de conscience des valeurs liées à l'exercice de la profession, particulièrement en lien avec les enfants en difficulté d'apprentissage ou présentant certains troubles.</li> <li>- S'informer à propos du système en vigueur en ce qui concerne l'intégration d'enfants : enseignement spécialisé - ordinaire (décret « intégration » du 09/02/2009).</li> <li>- Présenter l'enseignement spécialisé.</li> </ul>
<b>Degré de priorité</b>	Très élevé
<b>Responsable(s)</b>	Coordinations – Certains enseignants
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	Déjà réalisée en janvier 2010, cette semaine apparaît désormais dans la brochure de la « FOCEF » et implique la participation d'une quinzaine d'enseignants de terrain en plus de nos étudiants de 3 <sup>e</sup> année
<b>Résultats attendus</b>	Succès de participation au niveau des enseignants. Sensibilisation de tous les participants à cette problématique.
<b>[conditions de réalisation]</b>	Investissement des enseignants – partenariat avec la FOCEF – Investissement des partenaires invités (médecins, directions d'institutions spécialisées, etc.). Qualité de l'accueil réservé à ces partenaires de la part des acteurs de notre établissement.

<b>Objectifs</b>	Réguler les processus d'évaluation des enseignements et développer de nouveaux outils.
<b>Description des actions</b>	Réflexion et mise au point d'une nouvelle procédure d'évaluation des enseignements au niveau de l'ensemble de la HELHa.
<b>Degré de priorité</b>	Très élevé
<b>Responsable(s)</b>	Groupe de travail composé de directions, représentants enseignants et étudiants mis en place au niveau de la HELHa.
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	Mars 2011
<b>Résultats attendus</b>	Facilité de mise en œuvre et traitement des résultats Diffusion plus efficace des résultats auprès des étudiants Modification des pratiques de formation en fonction des résultats.
<b>[conditions de réalisation]</b>	Outils informatiques adéquats. Réelle prise en compte des résultats de la part des acteurs de la formation.

<b>Objectifs</b>	Pérenniser la collaboration au sein de l'équipe éducative
<b>Description des actions</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Organisation de réunions régulières permettant la participation de tous et ayant pour objet principal la préparation des activités de stage.</li> <li>- Organiser certaines réunions ayant pour objet la confrontation de l'analyse portée par différents enseignants sur une même activité (étudiante filmée avec les enfants).</li> <li>- Effectuer des visites de stage en équipe d'enseignants pour confronter nos analyses.</li> </ul>
<b>Degré de priorité</b>	Très élevé
<b>Responsable(s)</b>	Coordinateur de section
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	Continu
<b>Résultats attendus</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Poursuite de l'efficacité actuelle et de la complicité au sein de l'équipe.</li> <li>- Harmonisation des indicateurs d'observation des étudiants en stage.</li> </ul>
<b>[conditions de réalisation]</b>	Disponibilité des enseignants – Implication du coordinateur de section

<b>Objectifs</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Pérenniser – étendre la collaboration entre les sections préscolaire et primaire.</li> <li>- Favoriser le travail d'équipe entre étudiants de différentes sections afin d'installer les bases de la continuité des apprentissages sur le terrain.</li> </ul>
<b>Description des actions</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Réflexion en équipe sur certaines notions pédagogiques afin de « parler un langage commun » et d'enrichir les pratiques de chacun. Cette réflexion se concrétise par des réunions intersections.</li> <li>2) Projet lecture impliquant une coopération des étudiants de maternelle et primaire sur le lieu de stage : organisation d'activités particulières mélangeant les étudiants des deux sections.</li> <li>3) Vivre de nouveaux projets de coopération (ex : intégration de la section primaire dans la semaine thématique consacrée aux enfants ayant des difficultés d'apprentissage).</li> </ol>
<b>Degré de priorité</b>	Très élevé
<b>Responsable(s)</b>	Direction – Coordinations – Enseignants
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	1 et 2 déjà réalisées Encadrées par des experts de l'éveil scientifique lors de la dernière rencontre. 3 : en projet (à négocier avec la section primaire).
<b>Résultats attendus</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Continuité de la formation (amélioration de la cohérence professionnelle entre les pratiques de préscolaire et de primaire)</li> <li>- Visibilité de la coopération vis-à-vis du terrain professionnel.</li> </ul>
<b>[conditions de réalisation]</b>	Disponibilité des enseignants – Implication des coordinateurs de section – Volonté de coopération « inter sections »

<b>Objectifs</b>	Adopter une attitude plus « souple » à l'égard des étudiants
<b>Description des actions</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Adopter une philosophie du « verre à moitié plein ».</li> <li>2) Toujours présenter les points forts de l'étudiant avant de relever les éléments à améliorer.</li> <li>3) Accentuer les renforcements positifs vis-à-vis des étudiants.</li> </ol>
<b>Degré de priorité</b>	Très élevé
<b>Responsable(s)</b>	Tous
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	Continuellement
<b>Résultats attendus</b>	Meilleurs résultats aux questions liées à la confiance en soi et aux encouragements dans l'évaluation des enseignements.
<b>[conditions de réalisation]</b>	Davantage d'empathie de la part des enseignants. Avoir des indicateurs clairs et visibles pour les étudiants concernant le développement de leurs compétences.

<b>Objectifs</b>	Améliorer le développement personnel des étudiants, la confiance en soi les capacités d'expression, de communication professionnelle.
<b>Description des actions</b>	Organisation d'une semaine « thématique » liée à l'expression.
<b>Degré de priorité</b>	Très élevé
<b>Responsable(s)</b>	Coordinateur de section - Enseignants
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	Déjà réalisée en 2010 et reconduite l'année prochaine
<b>Résultats attendus</b>	Evaluation positive de la part des étudiants (évaluation réalisée au terme de la semaine) Prise de parole facilitée au sein des groupes classes
<b>[conditions de réalisation]</b>	- Dégager du temps de concertation - Volonté du travail d'équipe

<b>Objectifs</b>	Renforcer les liens entre acteurs de terrain et École Normale
<b>Description des actions</b>	- Evaluer les exigences des enseignants de l'École Normale par l'intermédiaire d'observations sur le terrain et d'échanges avec les titulaires de classe et les directions. - S'informer auprès des écoles des changements intervenant dans les écoles fondamentales de la région (ex : changement de direction,...). - Poursuivre les rencontres titulaires afin que les institutrices en place puissent profiter des réflexions pédagogiques menées à l'École Normale.
<b>Degré de priorité</b>	Elevé
<b>Responsable(s)</b>	Direction – Coordinateur de site – Coordinateur de section – directions de l'enseignement fondamental – Enseignants
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	A planifier / A poursuivre
<b>Résultats attendus</b>	- Meilleure attribution des lieux de stage - Meilleure adéquation entre les demandes faites aux étudiants et les contraintes liées au monde professionnel
<b>[conditions de réalisation]</b>	Rencontres nécessaires entre les différents acteurs concernés – Réunions préparatoires d'équipe avant les journées titulaires.

<b>Objectifs</b>	- Accompagner les étudiants dans la découverte directe du terrain professionnel. - Renforcer les partenariats avec les écoles fondamentales proches de l'établissement.
<b>Description des actions</b>	Effectuer des visites régulières avec les étudiants afin d'observer certaines pratiques pédagogiques des acteurs de terrain.
<b>Degré de priorité</b>	Elevé
<b>Responsable(s)</b>	Enseignants
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	A partir de la rentrée 2011
<b>Résultats attendus</b>	Augmentation du nombre de visites/partenariats avec les écoles de Leuze.
<b>[conditions de réalisation]</b>	Disponibilité des intervenants – Organisation horaire – Nécessité de réunions de concertation préalables avec les partenaires potentiels.

<b>Objectifs</b>	Développer les thématiques liées à la « communication professionnelle » auprès des étudiants Equilibrer les dimensions cognitives et affectives dans la préparation et le vécu des activités lors des stages. Améliorer la cohésion, la dynamique d'équipe.
<b>Description des actions</b>	Formations pour l'équipe de la section préscolaire
<b>Degré de priorité</b>	Elevé
<b>Responsable(s)</b>	Direction – Coordination – Enseignants
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	Au plus vite
<b>Résultats attendus</b>	- Connaissance accrue de la formation dispensée aux étudiants. - Transfert des connaissances acquises dans la programmation.
<b>[conditions de réalisation]</b>	- Dégager du temps. - Identifier les personnes ressources compétentes en la matière.

<b>Objectifs</b>	Améliorer les critères d'évaluation et la visibilité de ceux-ci pour les étudiants.
<b>Description des actions</b>	Les critères d'évaluation des stages ont été retravaillés et planifiés sur les trois années. Depuis l'audit, des critères d'évaluation de la maîtrise de la langue sont en cours d'harmonisation et une procédure d'évaluation simple et rapide est à joindre aux rapports de visite de stage.
<b>Degré de priorité</b>	Elevé
<b>Responsable(s)</b>	Direction – Coordinations – Enseignants
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	En cours
<b>Résultats attendus</b>	Les critères d'évaluation devraient être repensés pour l'ensemble des cours en termes d'indicateurs de niveau de maîtrise des compétences professionnelles planifiés sur les trois années à l'image des socles de compétences.
<b>[conditions de réalisation]</b>	- Dégager du temps de concertation - S'approprier le nouveau référentiel de compétences professionnelles.

<b>Objectifs</b>	Améliorer la qualité de l'encadrement des semaines de préparation aux stages
<b>Description des actions</b>	Elaboration d'un tableau de présence profs-élèves
<b>Degré de priorité</b>	Moyen
<b>Responsable(s)</b>	Coordination de section – Pédagogues – Enseignants
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	En projet pour l'année 2011-2012
<b>Résultats attendus</b>	1) Un meilleur « contrôle » et suivi du travail des étudiants 2) Une meilleure appropriation des consignes de stage 3) Une amélioration des activités vécues en stage
<b>[conditions de réalisation]</b>	/

<b>Objectifs</b>	Optimaliser le fonctionnement des cours A
<b>Description des actions</b>	Organiser, lors de cours mélangeant les différentes sections, des interactions entre les étudiants par exemple, sous la forme d'un travail de groupe reprenant obligatoirement des membres de chaque section (préscolaire, primaire et secondaire).
<b>Degré de priorité</b>	Moyen
<b>Responsable(s)</b>	Enseignants concernés par les cours A
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	Septembre 2012
<b>Résultats attendus</b>	Coopération intersection accrue au niveau étudiant (Remarque : il s'agit d'une demande de la part des représentants étudiants).
<b>[conditions de réalisation]</b>	Nécessité de rencontres entre les enseignants concernés

<b>Objectifs</b>	Actualiser les critères d'évaluation du TFE
<b>Description des actions</b>	Suite à la fusion, des réunions d'enseignants des différentes implantations de la HELHa ont été organisées en vue d'un échange de pratiques autour de thématiques telles que les stages, le travail de fin d'études (TFE), l'accueil des étudiants de 1 <sup>re</sup> ,... Sur base de ces échanges, il sera souhaitable de comparer les grilles utilisées par chacun et de s'enrichir des éléments des autres implantations. Une étape ultérieure serait la création de groupes de travail reprenant des représentants de chaque implantation et visant à harmoniser ces grilles d'évaluation au sein de la HELHa.
<b>Degré de priorité</b>	Moyen
<b>Responsable(s)</b>	Tous
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	A planifier
<b>Résultats attendus</b>	Amélioration de l'objectivité et de l'équité en ce qui concerne l'évaluation du TFE et le fonctionnement des jurys.
<b>[conditions de réalisation]</b>	Prendre effectivement chacun des critères en compte.

### **3.6 Information et communication**

<b>Objectifs</b>	Favoriser l'accès à l'information
<b>Description des actions</b>	Installation d'une « couverture WiFi » sur l'ensemble de l'établissement.
<b>Degré de priorité</b>	Très élevé
<b>Responsable(s)</b>	Direction – Responsables informatiques .
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	Déjà réalisé
<b>Résultats attendus</b>	Meilleur accès à l'information.
<b>[conditions de réalisation]</b>	Maintenance du système nécessaire par la cellule informatique.

<b>Objectifs</b>	Favoriser la communication entre étudiants et enseignants
<b>Description des actions</b>	Diffusion de la liste des adresses de boîtes aux lettres électroniques des enseignants à l'intention des étudiants et vice versa.
<b>Degré de priorité</b>	Elevé
<b>Responsable(s)</b>	Direction – Coordination de site – Responsables informatiques
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	2011
<b>Résultats attendus</b>	Meilleure circulation de l'information
<b>[conditions de réalisation]</b>	Aide du service informatique

<b>Objectifs</b>	Favoriser la mise à disposition de ressources pédagogiques à l'intention des étudiants par les enseignants.
<b>Description des actions</b>	Mise en place d'une plate-forme informatique (« Claroline ») utilisée par l'ensemble des acteurs de la HELHa et de l'UCL.
<b>Degré de priorité</b>	Elevé
<b>Responsable(s)</b>	Enseignants et responsables informatiques
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	2011
<b>Résultats attendus</b>	Meilleure circulation de l'information
<b>[conditions de réalisation]</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Aide du service informatique.</li> <li>- Formation de tous les enseignants à l'utilisation de la plate-forme et information aux étudiants.</li> <li>- Utilisation régulière de la part des acteurs concernés.</li> </ul>

<b>Objectifs</b>	Revaloriser l'image de la profession par le rayonnement médiatique.
<b>Description des actions</b>	- Prévision d'un « espace préscolaire » sur le site de l'école qui comprendra des vidéos, projets en cours, photos de réalisations effectuées en stage, espace « anciens »,...
<b>Degré de priorité</b>	Moyen – élevé
<b>Responsable(s)</b>	Direction – Coordination de section – Enseignants
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	Fin 2011
<b>Résultats attendus</b>	- Consultation accrue du site - Conception de projets ayant pour finalité la diffusion sur le site
<b>[conditions de réalisation]</b>	- Aide du service informatique ou de personnes compétentes en ce qui concerne l'aménagement de sites internet et formation éventuelle de certains acteurs qui seraient responsables de la mise à jour du site - Implication des étudiants dans la mise à jour du site - Partenariat avec la section « communication » de la HELHa

<b>Objectifs</b>	Favoriser la communication entre étudiants Responsabiliser les représentants étudiants.
<b>Description des actions</b>	Installation de plusieurs écrans d'affichage reliés en réseau dans la salle des étudiants. Ceux-ci pourraient faire passer « en boucle » des annonces pour tous les étudiants, des photos prises lors d'activités particulières, etc. → sous la responsabilité du conseil étudiant et de l'accompagnateur (personne relais entre le conseil des étudiants et l'institution).
<b>Degré de priorité</b>	Moyen
<b>Responsable(s)</b>	Direction – Coordination de site (accompagnateur) – Responsables étudiants
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	Fin 2013
<b>Résultats attendus</b>	- Prise en charge de la part des étudiants. - Conception de projets pédagogiques ayant pour finalité la diffusion dans la salle. - Meilleure communication « inter sections ».
<b>[conditions de réalisation]</b>	- Aide du service informatique ou de personnes compétentes en ce qui concerne l'installation. - Implication des étudiants dans la mise à jour des informations présentées. - Budgétisation.

### 3.7 Accueil et intégration des étudiants

<b>Objectifs</b>	- Améliorer la disponibilité, l'accessibilité du service social - Garantir les conditions matérielles d'un entretien respectant toutes les règles de discrétion et de confidentialité.
<b>Description des actions</b>	- Engagement d'une assistante sociale ayant également une formation de psychologue. - Aménagement d'un bureau strictement réservé à des permanences sociales (deux fois par semaine).
<b>Degré de priorité</b>	Très élevé
<b>Responsable(s)</b>	Direction - Assistante sociale
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	Déjà réalisé depuis septembre 2010
<b>Résultats attendus</b>	Augmentation de la fréquentation des étudiants lors des permanences. Meilleur suivi des dossiers d'étudiants présentant des difficultés personnelles, familiales et/ou financières.
<b>[conditions de réalisation]</b>	/

<b>Objectifs</b>	Favoriser l'information concernant le cursus proposé dans le site aux futurs étudiants.
<b>Description des actions</b>	En plus de la traditionnelle journée « portes ouvertes », une matinée de « cours ouverts » est, depuis peu, organisée dans toutes les catégories de la HELHa. Celle-ci permet de fournir un aperçu des cours dispensés aux éventuels futurs étudiants.
<b>Degré de priorité</b>	Elevé
<b>Responsable(s)</b>	Direction – Coordinations – Enseignants
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	Déjà réalisé depuis mai 2010
<b>Résultats attendus</b>	Augmentation du nombre de participants à cette journée Proportion importante des participants s'inscrivant effectivement l'année académique suivante.
<b>[conditions de réalisation]</b>	Choix d'une date de « fonctionnement normal du site » (hors périodes de stage). Volonté d'intégration des participants aux activités organisées par l'équipe enseignante.

<b>Objectifs</b>	Favoriser les rencontres entre les étudiants des différentes sections.
<b>Description des actions</b>	Organisation d'une soirée ouverte à tous, consacrée à la découverte des jeux traditionnels. Organisation de moments d'échanges à visée pédagogique (outils réalisés, expérience de stage ...)
<b>Degré de priorité</b>	Moyen
<b>Responsable(s)</b>	Enseignantes de la section préscolaire – Conseil des étudiants.
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	Déjà réalisé en décembre 2010 A reconduire les années suivantes lors d'une période plus propice
<b>Résultats attendus</b>	Augmentation de la participation des étudiants à ce genre de manifestation.
<b>[conditions de réalisation]</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Intensifier les stratégies de communication de l'événement.</li> <li>- Choix d'une date permettant la participation plus aisée de tous.</li> </ul>

### **3.8 Suivi pédagogique des étudiants**

<b>Objectifs</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Améliorer la gestion de l'équilibre de « charge de travail » des étudiants tout au long de l'année académique (éviter les périodes surchargées et creuses).</li> <li>- Favoriser la transparence en ce qui concerne les travaux demandés.</li> <li>- Adapter la quantité de travail à la charge ECTS des cours.</li> </ul>
<b>Description des actions</b>	Une farde reprenant l'ensemble des travaux et interrogations (relativement importants) demandés aux étudiants sera placée dans le local étudiant ainsi que dans la salle des professeurs. Les enseignants devront y indiquer les renseignements suivants : les travaux/interrogations demandés aux étudiants, la charge ECTS du cours, la date de remise des consignes/objectifs, la date d'échéance et la charge de travail estimée hors cours.
<b>Degré de priorité</b>	Très élevé
<b>Responsable(s)</b>	Direction – Coordination de site – Représentants du conseil de département
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	La procédure a été conçue et a déjà été présentée aux membres du conseil de département en 2010 (représentants étudiants, enseignants, direction). Ceux-ci l'ont déjà martyrisée afin qu'elle puisse être lancée au début du semestre prochain (mi-janvier).
<b>Résultats attendus</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Suivi de la procédure de la part des enseignants.</li> <li>2) Amélioration attendue lors des prochaines évaluations des enseignements.</li> </ol>
<b>[conditions de réalisation]</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Prise régulière d'indices de fonctionnement auprès des membres du conseil des étudiants.</li> <li>2) Evaluation constructive lors d'un conseil de département de fin d'année académique.</li> </ol>

<b>Objectifs</b>	Améliorer la réussite des étudiants et favoriser leur intégration dans les études supérieures
<b>Description des actions</b>	Pérennisation du système de tutorat, c'est-à-dire, la prise en charge ponctuelle de 2 ou 3 étudiants de première année par un aîné de la même section concernant une aide méthodologique et disciplinaire.
<b>Degré de priorité</b>	Très élevé
<b>Responsable(s)</b>	Cellule réussite
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	En cours
<b>Résultats attendus</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Augmentation du nombre de tuteurs et de tutorés.</li> <li>- Diminution du nombre d'abandons en première année.</li> <li>- Evaluation positive de la part des étudiants dans l'évaluation des enseignements.</li> </ul>
<b>[conditions de réalisation]</b>	Attribution de moyens financiers (défraiement des tuteurs). Suivi par les membres de la cellule réussite Séances d'information et de formation pour les étudiants.

<b>Objectifs</b>	Améliorer la réussite des étudiants et les responsabiliser par rapport aux difficultés qu'ils rencontreront durant leur formation.
<b>Description des actions</b>	Renforcement de l'équipe de la cellule réussite : l'horaire est aménagé de manière à organiser deux heures d'accompagnement des étudiants de 1 <sup>ère</sup> désireux de surmonter des difficultés rencontrées dans leur parcours de formation. A présent, ils ont la possibilité d'être encadrés par une équipe pluridisciplinaire (psychologue, sociologue, enseignant).
<b>Degré de priorité</b>	Très élevé
<b>Responsable(s)</b>	Direction
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	En cours
<b>Résultats attendus</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Augmentation du nombre de participants aux séances organisées.</li> <li>- Diminution du nombre d'abandons.</li> </ul>
<b>[conditions de réalisation]</b>	Suivi par les membres de la cellule réussite. Séances d'information et de formation pour les étudiants.

<b>Objectifs</b>	Améliorer la réussite des étudiants par une connaissance accrue du système « ECTS ».
<b>Description des actions</b>	Organisation de plusieurs séances destinées aux étudiants de 1 <sup>re</sup> (voire 2 <sup>e</sup> ) concernant le fonctionnement du cursus et des possibilités offertes par le système de crédits.
<b>Degré de priorité</b>	Très élevé
<b>Responsable(s)</b>	Direction – Coordination de site.
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	Déjà réalisé, mais à systématiser chaque année.
<b>Résultats attendus</b>	- Meilleure connaissance du « système » de la part des étudiants
<b>[conditions de réalisation]</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rassemblement des étudiants dans les auditoriums afin d'éviter les séances à répétition.</li> <li>- Prévoir un recueil des questions des étudiants avant et/ou pendant la séance (par écrit).</li> </ul>

### **3.9 Personnel de gestion des ressources humaines**

<b>Objectifs</b>	Garantir l'adéquation entre la charge de travail prévue et la charge de travail réelle du personnel enseignant.
<b>Description des actions</b>	Mise en place d'une procédure d'autoévaluation des enseignants à qui certaines missions particulières ont été attribuées (ex : qualité, missions internationales, réussite, compétences,...). Cette autoévaluation écrite est remise au Directeur aux Affaires Académiques et est suivie d'un entretien entre celui-ci et chaque enseignant de manière, notamment, à réévaluer la charge de travail, mais aussi, à mesurer la satisfaction des enseignants quant à ces attributions particulières. Les informations recueillies sont alors transmises à la direction du site en vue d'une révision éventuelle de la charge de travail de l'enseignant en fonction des moyens disponibles.
<b>Degré de priorité</b>	Très élevé
<b>Responsable(s)</b>	Direction aux Affaires Académiques - Direction
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	Déjà débuté en mai 2010. Sera réalisée chaque année (mai – juin)
<b>Résultats attendus</b>	Efficiences et efficacités accrues – Meilleur investissement des enseignants sans risque « d'essoufflement » - Satisfaction des enseignants
<b>[conditions de réalisation]</b>	Lucidité des autoévaluations – Disponibilité du Directeur aux Affaires Académiques – Marge de manœuvre dans la gestion des attributions par la Direction.

### 3.10 Ressources et équipements

<b>Objectifs</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Améliorer le cadre de vie.</li> <li>- Améliorer l'accès aux personnes à mobilité réduite.</li> <li>-</li> </ul>
<b>Description des actions</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Réalisation d'un jardin de détente pour les étudiants sur la cour intérieure.</li> <li>- Rénovation totale des sanitaires et installation de toilettes pour personnes à mobilité réduite</li> <li>- Remplacement de tous les châssis et des portes (double vitrage).</li> <li>- Adaptation de l'attribution des locaux pour les personnes à mobilité réduite (cours uniquement au rez-de-chaussée).</li> </ul>
<b>Degré de priorité</b>	Très élevé
<b>Responsable(s)</b>	Direction – coordination de site – Personnel ouvrier et de maintenance
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	Déjà réalisé en septembre 2010
<b>Résultats attendus</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diminution de la consommation énergétique.</li> <li>- Accueil des personnes à mobilité réduite.</li> </ul>
<b>[conditions de réalisation]</b>	/

<b>Objectifs</b>	- Moderniser le matériel pédagogique multi médias
<b>Description des actions</b>	Mise en place de nouveaux ordinateurs dans les auditoriums et dans le local comprenant le tableau interactif avec système d'exploitation récent – Acquisition d'une nouvelle caméra numérique.
<b>Degré de priorité</b>	Très élevé
<b>Responsable(s)</b>	Direction – Coordination de site – Responsables « informatique »
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	Déjà réalisé en septembre 2010
<b>Résultats attendus</b>	Diminution des problèmes liés au matériel informatique lors des cours – Utilisation accrue de la vidéo dans le cadre de la formation.
<b>[conditions de réalisation]</b>	Budgétisation. Disponibilité et compétence des responsables informatiques.

<b>Objectifs</b>	- Moderniser le logiciel de gestion de la bibliothèque et en faciliter l'utilisation par les étudiants (consultation possible via internet).
<b>Description des actions</b>	Mise en place d'un nouveau logiciel
<b>Degré de priorité</b>	Très élevé
<b>Responsable(s)</b>	Direction – Coordination de site – Responsables « informatique » et personnel de la bibliothèque
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	A partir de septembre 2011
<b>Résultats attendus</b>	Consultation accrue de la part des étudiants sans obligation de déplacement.
<b>[conditions de réalisation]</b>	1) Budgétisation. 2) Formation du personnel.

<b>Objectifs</b>	- Développer les partenariats avec les « AEMS » (Agents d'encadrement en milieu scolaire qui assurent, notamment, les garderies) → lien avec « services à la collectivité » - Permettre aux étudiants de disposer d'un matériel pédagogique parfois coûteux.
<b>Description des actions</b>	Création d'un espace réservé à un ensemble de matériel propre aux sections du fondamental et mis gratuitement à la disposition des étudiants et des « AEMS ».
<b>Degré de priorité</b>	Très élevé
<b>Responsable(s)</b>	Direction – Une enseignante
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	Ouverte depuis le 1 <sup>er</sup> janvier 2011
<b>Résultats attendus</b>	- Diminution des coûts liés à l'achat du matériel durant le cursus. - Augmentation des contacts entre l'école normale et les AEMS. - Consultation régulière du matériel comme source d'inspiration.
<b>[conditions de réalisation]</b>	- Implication d'étudiants dans la gestion quotidienne des prêts et de l'entretien du matériel. - Mise à disposition d'un local aménagé spécialement

<b>Objectifs</b>	- Outiller les étudiants de manière à favoriser leur maîtrise écrite de la langue.
<b>Description des actions</b>	Installation d'un logiciel performant de correction orthographique et syntaxique sur les ordinateurs de la salle des étudiants.
<b>Degré de priorité</b>	Très élevé
<b>Responsable(s)</b>	Direction – Enseignants du cours de maîtrise de la langue.
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	Déjà réalisé en novembre 2010
<b>Résultats attendus</b>	Amélioration du niveau de maîtrise écrite de la langue par les étudiants.
<b>[conditions de réalisation]</b>	Initiation des étudiants par les enseignants concernés

<b>Objectifs</b>	- Améliorer la visibilité et l'accessibilité de la zone administrative
<b>Description des actions</b>	Réalisation de travaux importants pour améliorer le confort du personnel administratif. Aménagement spécifique de l'espace de travail.
<b>Degré de priorité</b>	Moyen
<b>Responsable(s)</b>	Direction – Coordination de site – Personnel administratif
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	2012-2013
<b>Résultats attendus</b>	- Développer les échanges entre les membres de l'équipe administrative. - Favoriser l'accès aux enseignants, aux étudiants et aux visiteurs.
<b>[conditions de réalisation]</b>	Budgétisation

<b>Objectifs</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ouvrir la section préscolaire sur le monde extérieur</li> <li>- Revaloriser l'image de la profession.</li> <li>- Intensifier la coopération avec les autres sections par des projets communs.</li> </ul>
<b>Description des actions</b>	Aménagement d'un local d'exposition permanente des réalisations des étudiants de la section.
<b>Degré de priorité</b>	Moyen – élevé
<b>Responsable(s)</b>	Enseignants du cours de développement artistique
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	A partir de 2011
<b>Résultats attendus</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Augmentation de la fréquentation de personnes extérieures à l'institution (enseignants, futurs étudiants, étudiants d'autres sections, parents, enfants).</li> <li>- Enrichissement et échange par une meilleure connaissance de ce que réalisent les différentes sections.</li> <li>- Développement de projets interdisciplinaires « inter sections » .</li> </ul>
<b>[conditions de réalisation]</b>	Mise à disposition d'un local spécifique. Investissement des enseignants et des étudiants.

<b>Objectifs</b>	Améliorer les conditions de travail des enseignants en dehors des locaux de cours.
<b>Description des actions</b>	Réalisation de travaux importants pour améliorer le confort du personnel enseignant dans leur salle. Aménagement de zones spécifiques : espace de travail, espace de détente, espace repas (nouvelle cuisine, nouveau mobilier), ...
<b>Degré de priorité</b>	Moyen
<b>Responsable(s)</b>	Direction – Coordination de site – Responsables « informatique » – Conseil de département
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	2012
<b>Résultats attendus</b>	- Satisfaction des enseignants (évaluation à prévoir dans le conseil de département).
<b>[conditions de réalisation]</b>	Budgétisation

### 3.11 Recherche et services à la collectivité

<b>Objectifs</b>	Développer la recherche au sein du site et particulièrement dans la section préscolaire.
<b>Description des actions</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mise en œuvre de projets tels que l'élaboration d'un « référentiel métier » par l'adoption d'une méthodologie de recherche en partenariat avec d'autres Hautes Ecoles et l'Université Catholique de Louvain.</li> <li>- Développement de recherches concernant l'efficacité des dispositifs de formation ou d'évaluation en vue de communication dans des colloques internationaux.</li> <li>- Développement de partenariats avec les candidats à l'obtention du master en sciences de l'éducation : recherches menées par ces candidats dans le cadre de l'élaboration de leur mémoire.</li> <li>- Invitation de chercheurs en sciences de l'éducation en vue de présenter aux étudiants des dispositifs de recherche (ex : dans le cadre du cours d'initiation à la recherche).</li> </ul>
<b>Degré de priorité</b>	Elevé
<b>Responsable(s)</b>	Direction – Coordinations – Enseignants
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	A planifier
<b>Résultats attendus</b>	<p>Concrétisation d'actions liées à la mission de recherche des enseignants des Hautes Ecoles.</p> <p>Augmentation du « rayonnement » des acteurs de la formation initiale dans des manifestations à caractère scientifique.</p> <p>Augmentation des contacts avec le milieu universitaire.</p>
<b>[conditions de réalisation]</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dégagement de moyens, d'attributions.</li> <li>- Constitution de groupes de travail.</li> <li>- Volonté de participation « passive » des enseignants à certains colloques en vue de se familiariser avec le type de communications attendues</li> </ul>

### 3.12 Relations nationales et internationales

<b>Objectifs</b>	Développer la mobilité étudiante y compris au sein de la section préscolaire.
<b>Description des actions</b>	Dégagement d'attributions permettant à un enseignant d'être responsable des missions internationales au sein du site.
<b>Degré de priorité</b>	Très élevé
<b>Responsable(s)</b>	Direction
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	Réalisé depuis 2010
<b>Résultats attendus</b>	Visibilité de la « cellule internationale » au sein du site. Augmentation du nombre d'étudiants s'expatriant.
<b>[conditions de réalisation]</b>	Aménagement particulier de l'horaire de la personne responsable (augmenter sa marge de manœuvre lors de l'accueil d'étudiants étrangers en déplaçant/regroupant ses cours à d'autres périodes afin de faciliter l'encadrement de ces étudiants).

<b>Objectifs</b>	Développer la mobilité étudiante y compris au sein de la section préscolaire.
<b>Description des actions</b>	Présentation de toutes les possibilités offertes à l'ensemble des étudiants pour réaliser une partie (allant de un mois à un an) de leur cursus dans une autre Communauté ou à l'étranger.
<b>Degré de priorité</b>	Elevé
<b>Responsable(s)</b>	L'enseignante responsable des missions internationales au sein du site de Leuze.
<b>Degré de réalisation / échéance(s)</b>	Janvier 2011
<b>Résultats attendus</b>	Augmentation du nombre d'étudiants s'expatriant
<b>[conditions de réalisation]</b>	/

## Conclusion

La totalité des actions à mener ou à pérenniser dans ce rapport ont pour force principale d'avoir été conçues, comme nous l'avons signalé, par l'ensemble des acteurs officiant dans la section préscolaire ainsi que par l'équipe de pilotage du site. L'implication et la motivation de chacun ont non seulement permis la confection de ce plan mais aussi, garantissent la poursuite de la « dynamique » mise en évidence dans la partie introductive de ce travail. C'est une des raisons pour lesquelles les actions présentées peuvent paraître nombreuses mais, également, parce que la stratégie adoptée a permis à tous de prendre le recul nécessaire. Cette distanciation a, sans conteste, favorisé une vision globale des différentes dimensions de la démarche d'amélioration de qualité dans notre établissement. Toutefois, ces éléments positifs s'inscrivent dans un environnement « en mouvance ». En effet, des perspectives telles que les modifications de référentiels de compétences, les rapprochements avec les universités, l'allongement du curriculum, le travail selon la « logique compétence », représentent autant d'opportunités que de défis à relever, ce, en poursuivant la qualité des services rendus aux étudiants sur le terrain. Il appartiendra donc à l'équipe de pilotage ainsi qu'aux membres de l'institution d'appréhender ces changements en les considérant comme des leviers permettant l'innovation. Cette dernière ne peut se mettre en place que si la qualité reste « l'affaire de tous » et que dans le cas où les peurs et les résistances aux changements sont surmontées au profit de démarches aussi créatives et constructives que pragmatiques.

Jean-Luc Vreux  
Directeur-Président



Jean-Marc Vifquin  
Coordinateur de site – relais qualité



Vincent Cappeliez  
Directeur de catégorie et de site



Christian Mol  
Coordinateur de la section  
préscolaire

